

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, ocho (8) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **FABIO DE JESÚS MUÑOZ VÉLEZ**, contra **COLPENSIONES EICE y EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN ESP**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante.

Pretende el actor, se condene a la demandada al pago de la pensión vitalicia de jubilación voluntaria prevista en el Decreto 3 de 1976 y las Actas n.º 1115 y 1122 del 11 de diciembre de 1986 y del 6 de abril de 1987, respectivamente, expedidas por la Junta Directiva de la demandada; la cual deberá ser reconocida desde el retiro del servicio por tener más de 20 años de servicio y más de 50 años de edad, y será liquidada con el 75% del promedio de todo lo devengado en el último año de servicios, junto con las mesadas adicionales, incrementos, los reajustes legales y los intereses moratorios o la indexación. De forma subsidiaria, que se condene a EPM ESP al pago de la pensión vitalicia de jubilación en su condición de servidor municipal de conformidad con la misma normativa, a partir del retiro del servicio por tener más de 20 años de servicio y más de 50 años de edad, la cual debe ser liquidada con el 75% del promedio de todo lo devengado

en el último año de servicios, junto con las mesadas adicionales, incrementos y los reajustes legales hasta cuando la pensión sea asumida por Colpensiones, es decir, desde cuando cumpla los 60 años de edad y hacia futuro con el carácter de compartida, para lo cual EPM ESP asumirá solo el mayor valor, si los hubiere; y que, la pensión que le corresponda pagar a Colpensiones, sea conforme el Acuerdo 049 de 1990 aplicando una tasa de reemplazo del 90% teniendo en cuenta todo el tiempo laborado, incluyendo los tiempos públicos con y sin cotización, más los intereses moratorios o la indexación (págs. 1, 2 arch. 3 C01).

El Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia emitida el 13 de abril de 2023, declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación interpuesta por la parte demandada, ABSOLVIÓ a COLPENSIONES y a EPM. E.S.P., de todas las pretensiones incoadas en su contra por el señor FABIO DE JESÚS MUÑOZ VÉLEZ y condenó en costas al demandante, fijando como agencias en derecho la suma de Dos Millones trescientos veinte mil pesos (\$2'320.000), equivalente a 2 SMLMV.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 5 de marzo de 2024, en grado jurisdiccional de consulta, **CONFIRMÓ** la sentencia proferida en primera instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$156'000.000, para el 2024.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, a las pretensiones impetradas en la demanda, dejadas de reconocer en ambas instancias relacionadas con la pensión vitalicia de jubilación voluntaria, la que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del actor (14.0 años) y aún con el salario mínimo del año 2024 (\$1.300.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$236.600.000**; que, sin contar las demás condenas, y sin necesidad de hacer más cálculos, supera ampliamente la cuantía exigida para recurrir en casación.

Lo anterior indica que el demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Laboral–.

En consecuencia, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN, Sala Quinta de Decisión Laboral,

## RESUELVE

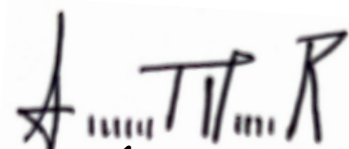
**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de casación interpuesto por el demandante FABIO DE JESÚS MUÑOZ VÉLEZ, contra el fallo proferido por esta corporación.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, continúese con el trámite correspondiente.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE**

Magistrada ponente



**SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**

Magistrada

*(en uso de permiso)*

**DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN**

Magistrado

Luz Patricia Quintero Calle

Firmado Por:

**Magistrada**  
**Sala 017 Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff154ddbd6daaa46ee87a10175e75ae45f63aee1e1dfee686db9d40a82c57a04**

Documento generado en 08/05/2024 10:57:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**